

## DICTAMEN

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos, 80 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, del Estado de San Luis Potosí, y 45 de su Reglamento, se emite el presente Dictamen, que servirá como base para el fallo de la Invitación Restringida a Cuando Menos Tres Contratistas No. **SEDUVOP-IRE-06-2020** relativa a la Adjudicación del Contrato para la construcción de: "Nuevas oficinas de la PGJE, en la Delegación, La Pila, (3ª. Etapa)", ubicada en el Municipio de San Luis Potosí, S.L.P.,

### I.- CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

- a) En apego a lo dispuesto por los artículos 71 fracción I, 72, 73, 77, 78 y 79 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de San Luis Potosí, para determinar la proposición ganadora de la adjudicación del contrato, se contempló el empleo del mecanismo de promedios, en el que **"LA SECRETARÍA"** obtuvo un presupuesto de referencia, que resultado del promedio de las proposiciones recibidas, descartando para efecto de su obtención las propuestas cuyos montos son el más alto y el más bajo.
- b) Se comprobó que las propuestas recibidas que se encuentra dentro del rango de más o menos un cinco por ciento del monto del presupuesto de referencia, incluyeran la información, documentos y requisitos señalados en la Invitación a Cuando Menos Tres Contratistas en la cual están establecidas las bases en que se desarrollará el procedimiento de Adjudicación. Sobre la base de la información documental presentada se analizó que su capacidad legal, administrativa, técnica y financiera corresponda a la solicitada, la cual debe ser solvente.
- c) Se verificó en la parte técnica, que el programa de ejecución sea factible de realizar en el plazo requerido con los recursos considerados por el Proponente y que las características, especificaciones y calidad de los materiales sean las requeridas por la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Obras Públicas, en lo sucesivo **"LA SECRETARÍA"**.
- d) En la parte económica se revisó que se haya considerado para el cálculo e integración de su postura: el catálogo de conceptos, unidades de medida, cantidades de trabajo, el monto total de la propuesta; que los análisis de precios unitarios estuvieran determinados y estructurados en costos de materiales, de mano de obra, de maquinaria y equipo de construcción, costos indirectos, de financiamiento, utilidad y los cargos adicionales que correspondan, que los programas mensuales de ejecución de los trabajos sean congruentes con el tiempo de ejecución previsto y la utilización de los recursos humanos y materiales en la forma y términos establecidos.
- e) Las propuestas que se ubicaron dentro del rango determinado por los límites inferior y superior del presupuesto de referencia, y que satisfacen los aspectos anteriores se calificaron como solventes técnica y económicamente y sólo éstas fueron objeto de análisis para la elaboración de este Dictamen, que servirá como fundamento para emitir el fallo correspondiente.

- f) **"LA SECRETARÍA"** se reservó el derecho de verificar los datos proporcionados por las empresas, con las personas a las que ha prestado sus servicios, así como de solicitar mayor información a los proponentes y/o a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.
- g) Una vez realizada la evaluación de las propuestas calificadas como solventes técnica y económicamente, el contrato se adjudicará a la empresa que reúna las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por **"LA SECRETARÍA"** y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones.

## II.-RESEÑA CRONOLÓGICA DE LOS ACTOS DEL PROCEDIMIENTO

- a) Con fecha **18 de junio de 2020**, **"LA SECRETARÍA"**, previa aprobación de los recursos por parte del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública así como de la aprobación que emite la Contraloría General del Estado, giro el oficio de invitación a los contratistas considerados.
- b) Durante el transcurso del día 18 de junio de 2020 se entregó la invitación y los invitados presentaron la aceptación para participar en el procedimiento de adjudicación, **"LA SECRETARÍA"** según lo estipulado en la invitación, registró a los participantes al procedimiento de contratación.
- c) Con fecha **30 de junio del 2020**, **"LA SECRETARÍA"** celebró el acto de recepción y apertura de propuestas, habiendo presentado la documentación relativa al mismo las **5 (cinco)** empresas que fueron invitadas para participar en el procedimiento de adjudicación.

## III.-RAZONES LEGALES, TÉCNICAS O ECONÓMICAS POR LAS CUALES SE ACEPTAN LAS PROPUESTAS PRESENTADAS.

Derivado del acto de recepción de proposiciones y apertura de propuestas, **"LA SECRETARÍA"** resolvió aceptar las presentadas por las empresas Proponentes, cuyos nombres y montos se relacionan a continuación, en virtud de cumplir con los requerimientos solicitados en la invitación y bases del procedimiento y solo serán tomadas en cuenta para efectos de evaluación y en su caso adjudicación del contrato, las de aquellas cuyos montos, se encuentren dentro del límite superior de más un 5% de presupuesto de referencia e inferior de un menos 5% del referido presupuesto:

Empresa	Importe incluye I.V.A.
<b>C. Alejandro Ortiz Turrubiarres</b>	<b>\$29'365,354.30</b> (Veintinueve millones trescientos sesenta y cinco mil trescientos cincuenta y cuatro pesos 30/100 M.N.)
<b>Construcciones y Servicios de la Huasteca, S.A. de C.V.</b>	<b>\$31'296,000.69</b> (Treinta y un millones doscientos noventa y seis mil pesos 69/100 M.N.)
<b>Constructora OCES, S.A. DE C.V.</b>	<b>\$31'416,034.40</b> (Treinta y un millones cuatrocientos dieciséis mil treinta y cuatro pesos 40/100 M.N.)



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSÍ



SECRETARÍA  
DE DESARROLLO URBANO,  
VIVIENDA  
Y OBRAS PÚBLICAS

**Grupo Constructor RENCAT, S.A. de C.V.**

**\$31'496,940.94** (Treinta y un millones cuatrocientos noventa y seis mil novecientos cuarenta pesos 94/100 M.N.)

**Grupo Constructor PISAM, S.A. de C.V.**

**\$33'214,312.47** (Treinta y tres millones doscientos catorce mil trescientos doce pesos 47/100 M.N.)

Conforme a lo dispuesto por el artículo, 78 primer párrafo de la ley en la materia, para obtener el presupuesto de referencia, se descartó para efectos de su obtención la propuesta más alta, que para esta licitación resulto ser la de la persona moral **Grupo Constructor PISAM, S.A. de C.V.**, con un importe de: **\$33'214,312.47** (Treinta y tres millones doscientos catorce mil trescientos doce pesos 47/100 M.N.), y la propuesta más baja, que para esta licitación resulto ser la de la persona física, **C. Alejandro Ortiz Turrubiarres**, con un importe de: **\$29'365,354.30** (Veintinueve millones trescientos sesenta y cinco mil trescientos cincuenta y cuatro pesos 30/100 M.N.)

El presupuesto de referencia que será el que resulte del promedio de las proposiciones de las empresas restantes es por un importe de: **\$31'402,992.01** (Treinta y un millones cuatrocientos dos mil novecientos noventa y dos pesos 01/100 M.N.), el cual servirá de base para la evaluación.

Solo serán tomadas en cuenta para efectos de evaluación y en su caso adjudicación del contrato, las propuestas que no sean superiores en más de un cinco por ciento al presupuesto de referencia, obteniéndose para esta licitación un monto de : **\$ 32'973,141.61** (Treinta y dos millones novecientos setenta y tres mil ciento cuarenta y un pesos 61/100 M.N.), y aquellas cuyo monto inferior no exceda el cinco por ciento del mencionado presupuesto, obteniéndose para esta licitación la cantidad de: **\$ 29'832,842.41** (Veintinueve millones ochocientos treinta y dos mil ochocientos cuarenta y dos pesos 41/100 M.N.).

Derivado de los montos máximo y mínimo obtenidos solo se consideraron para su evaluación por ubicarse dentro de ellos, las proposiciones de las empresas siguientes:

**Construcciones y Servicios de la Huasteca, S.A. de C.V.**  
**Constructora OCES, S.A. DE C.V.**  
**Grupo Constructor RENCAT, S.A. de C.V.**

#### **IV.- NOMBRE DE LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON ACEPTADAS**

"**LA SECRETARÍA**" en base a los criterios de evaluación de propuestas y a lo dispuesto por los artículos 72 y 78 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas del Estado de San Luis Potosí, 40 fracción I, 41 y 42 de su Reglamento, resolvió considerar como propuestas solventes las de las empresas que se relacionan a continuación; derivado de la apertura de proposiciones y revisión cualitativa de propuestas, de los proponentes cuyas propuestas no fueron desechadas en el análisis detallado de las mismas, en el que se comprobó que la información requerida por cada numeral de las bases de la invitación, fuera acorde a lo solicitado y que se consideran solventes técnicamente y económicamente, y se aceptan para su análisis comparativo y determinación del fallo respectivo.

**Construcciones y Servicios de la Huasteca, S.A. de C.V.**  
**Constructora OCES, S.A. DE C.V.**



Grupo Constructor RENCAT, S.A. de C.V.

**V.- NOMBRE DE LOS LICITANTES CUYAS PROPUESTAS FUERON DESECHADAS COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS MISMAS.**

No se desechan propuestas

**VI.- PROPOSICIONES SOLVENTES UBICÁNDOLAS DE MENOR A MAYOR DE ACUERDO A SUS MONTOS.**

Construcciones y Servicios de la Huasteca, S.A. de C.V.	\$31'296,000.69 (Treinta y un millones doscientos noventa y seis mil pesos 69/100 M.N.)
Constructora OCES, S.A. DE C.V.	\$31'416,034.40 (Treinta y un millones cuatrocientos dieciséis mil treinta y cuatro pesos 40/100 M.N.)
Grupo Constructor RENCAT, S.A. de C.V.	\$31'496,940.94 (Treinta y un millones cuatrocientos noventa y seis mil novecientos cuarenta pesos 94/100 M.N.)

Derivado del análisis de mercado efectuado por esta Secretaría, se verificó que el contratista considerado como solvente, cumpliera con las condiciones legales exigidas en la Invitación Restringida a Cuando Menos Tres Contratistas que nos ocupa, se revisó así mismo la congruencia lógica y técnica necesaria entre la propuesta técnica y económica evaluando los programas de actividades y ejecución de la obra, así como los montos de insumos propuestos en relación con los periodos del programa de obra, teniendo en cuenta que los recursos propuestos sean los necesarios para ejecutar satisfactoriamente conforme al Programa, las cantidades de trabajo establecidas y que sean acordes a los tiempos de ejecución de la obra, de acuerdo a las necesidades requeridas. "LA SECRETARÍA" determina que la propuesta presentada por la persona moral **Construcciones y Servicios de la Huasteca, S.A. de C.V.**, reúne las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, que mejor garantizan el cumplimiento de las obligaciones del contrato y la ejecución satisfactoria de la obra pública, y ser la postura solvente más conveniente a los intereses del Gobierno del Estado de San Luis Potosí, con un monto total de: **\$31'296,000.69** (Treinta y un millones doscientos noventa y seis mil pesos 69/100 M.N.), incluido el I.V.A.

**VII.- FECHA DE INICIO DE LOS TRABAJOS Y PLAZO DE EJECUCIÓN DE LOS MISMOS.**

Previa entrega de las garantías correspondientes el inicio de los trabajos motivo de esta adjudicación, será el 13 (trece) de julio del 2020 (dos mil veinte), con un plazo de ejecución de 158 (ciento cincuenta y ocho) días naturales.

**VIII.- FECHA Y LUGAR DE ELABORACIÓN DEL DICTÁMEN.**

El presente dictamen se emite en la ciudad de San Luis Potosí, S.L.P., siendo las 13:30 horas del día 03 (tres) de julio de 2020 (dos mil veinte).

**IX.- NOMBRE, FIRMA Y CARGO DEL SERVIDOR PÚBLICO ENCARGADO DE SU ELABORACIÓN Y APROBACIÓN.**



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSI



SECRETARÍA  
DE DESARROLLO URBANO,  
VIVIENDA  
Y OBRAS PÚBLICAS

**EL DIRECTOR DE PLANEACION, CONTROL  
Y SEGUIMIENTO DE LA SEDUVOP**

**C. JUAN FRANCISCO PEÑA SEGOVIA**